



## Fascículo 2

proseres.com



# La posverdad en la era de la inceridumbre<sup>1</sup>



**Lucio Mauricio Henao Vélez**  
**Proseres prospectiva estratégica**  
**IUE - Corpoplanea**

**Julio 2017**

<sup>1</sup> Mariposa amarilla de Mauricio Babilonia, capaz, eterna, parcial y frágil por siempre jamás como la paz! (Formato libre Microsoft Word)  
Referencia a la franja amarilla de nuestra bandera de abundancia y prosperidad. (William Ospina, ¿Dónde está la franja amarilla?)

# LA POSVERDAD EN LA ERA DE LA INCERIDUMBRE

ESCENARIOS DE POSVERDAD COLOMBIA 2030

## UNA MIRADA REFLEXIVA A LA COMPLEJIDAD DE NUESTRA PATRIA <sup>2</sup>

LUCIO MAURICIO HENAO VÉLEZ <sup>3</sup>

*Existe un culto a la ignorancia. La presión del anti-intelectualismo ha ido constantemente abriéndose paso a través de nuestra vida política y cultural, alimentando la falsa noción de que la democracia significa que: mi ignorancia es igual de válida a tu conocimiento”* Isaac Asimov

### Resumen

La palabra del año en el 2016 del diccionario Oxford fue la “posverdad”. En este texto la conceptualizamos y la contrastamos con la palabra opuesta y analizamos el proceso seguido para la creación de posverdades individuales con impacto colectivo o de verdades colectivas con impacto individual. Se concluye con cuatro escenarios de posverdad en Colombia desde la metodología del Análisis Causal Estratificado (CLA) en el horizonte del 2030.

---

<sup>1</sup> Mariposa amarilla de Mauricio Babilonia, capaz, eterna, parcial y frágil por siempre jamás como la paz! (Formato libre Microsoft Word). Referencia propuesta desde la franja amarilla de nuestra bandera (¿Dónde está la franja amarilla? William Ospina, 1997)

<sup>2</sup> Este documento refleja y sintetiza la ponencia en el VII ciclo del Seminario de formación profesional de prospectiva UNAM WFSF Febrero 2017.

<sup>3</sup> Economista industrial, Especialista en prospectiva organizacional y formación continua en prospectiva y estudios de futuros. Gerente de Proseres prospectiva estratégica, Tanque de pensamiento de soporte, facilitación, consultoría y formación en prospectiva y estudios de futuros. Docente universitario, coach y expositor en el ámbito internacional lucio@proseres.com. Es parte activa del colectivo Corpoplana desde el año 2013.

## **Palabras clave**

Posverdad en Colombia, Prospectiva de reflexión de futuro, Proceso cognitivo de posverdad, proceso de maduración prospectiva de verdad colectiva, inteligencia colectiva. Escenarios de la posverdad en Colombia 2030.

## **Abstract**

The word of the year in 2016 of the Oxford dictionary was the "post\_truth". In this text i conceptualize and contrast it with the opposite word and we analyze the process followed for the creation of individual individualities with collective impact or collective truths with individual impact. It concludes with four scenarios of future in Colombia from the methodology of Causal Stratified Analysis (CLA) in the horizon of 2030.

## **Key words**

The post\_truth in Colombia, Prospective of future reflection, Cognitive process of future, process of prospective maturation of collective truth, collective intelligence, escenarios postruth in Colombia by 2030

## **PROSPECTIVA DE LA POSVERDAD**

La prospectiva genera desde su interior de disciplina social, un entorno socio político que permite la reflexión sobre aspectos fundamentales de nuestro futuro desde el actuar hoy con responsabilidad. Entre estos es eje estructurador la incertidumbre o en su defecto la certidumbre.

Desde los confines de la humanidad consciente, los hombres hemos buscado la explicación de lo que sucedió y sucede en nuestro entorno y en nosotros mismos. Para ello en nuestro desarrollo cognitivo y emocional, la búsqueda por la satisfacción del conocimiento de los

fenómenos afuera y adentro del ser humano, ha desarrollado una inmensa capacidad de teorizar y explicar por qué y cómo suceden o pasan todo los que nos afecta o podemos afectar en este universo.

Vamos a abordar la certidumbre desde el concepto que lo equipara a la verdad, sin sumergirnos en su epistemología.

## **INTRODUCCIÓN A LA VERDAD**

Solo introducimos, una breve aproximación al término verdad abordado por la Piscoprospectivista Martha Lucia Jaramillo<sup>4</sup>.

La verdad es la correspondencia entre lo que pensamos o sabemos con realidad. En este sentido, la verdad supone la concordancia entre aquello que afirmamos con lo que se sabe, se siente o se piensa; de allí que el concepto de verdad también abarca valores como la honestidad, la sinceridad y la franqueza.

Asimismo, la verdad se refiere a la existencia real y efectiva de algo, es decir a la realidad, a la existencia concreta en el plano de los hechos. De otro modo, como verdad se denomina todo aquel juicio o proposición que no puede ser refutada racionalmente, como verdad también podemos referirnos a la “fidelidad a una idea” a la convicción absoluta de su justicia y su certeza, como: “mi verdad es que Dios existe”.

En filosofía, la verdad implica siempre una relación entre un sujeto, es decir una inteligencia, y un objeto, o sea, una realidad. Como tal la verdad es la concordancia del pensamiento con lo real.

Esta formación, debida a Aristóteles, mantiene vigencia hasta la actualidad; Santo Tomas de Aquino, por su parte refería que la verdad

---

<sup>4</sup> Martha Lucia Jaramillo Botero, “La verdad y la pos verdad, 2017”, subdirectora de Proseres prospectiva estratégica(www.proseres.com), Psicóloga, amplia experiencia en procesos prospectivos, consultora, docente universitaria, expositor y promotora de la prospectiva en Iberoamérica. marthajaramillobotero@gmail.com

era la inteligibilidad del ser y la correspondencia de la mente con la realidad; mientras que para Kant, verdad era una perfección lógica del conocimiento.

También encontramos la verdad relativa que es una proposición que es cierta solamente cuando es considerada en relación con determinados criterios, como las normas políticas. Por último tenemos las verdades absolutas, que son las ideas o proposiciones que son ciertas para todas las culturas y todos los tiempos. En este sentido, las verdades absolutas, son aquellas que podemos atribuir a la naturaleza y a determinados fenómenos o hechos, que son fijos, invariables, inalterables, así como también se pueden atribuir a algunas divinidades religiosas.

Por esto se conformado un nuevo fenómeno con una palabra que se usa para suavizar y disfrazar una mentira. La mentira es una expresión o manifestación que es contraria o inexacta a aquello que se sabe, se cree o se piensa.

La mentira es faltar a la verdad, es ser deshonesto, es decir lo que no se piensa, es expresar sentimientos que no se tienen, es crear vanas ilusiones, es ofrecer impresiones falsas, es ser infiel a nosotros mismos y a los demás, es temer a las consecuencias de la sinceridad, es engañar y sobre todo, fallar a la confianza que el otro ha depositado en nosotros.

La mentira es un antivalor, pues va contra los valores morales, fundamentales sobre los cuales se forman las relaciones interpersonales, como son la confianza, la honestidad, la sinceridad y la veracidad. Por eso la verdad propicia relaciones basadas en la confianza y el respeto mutuo, la mentira fomenta la desconfianza, la sospecha, la duda, la incredulidad entre las personas, la mentira destruye relaciones.

## EL CONCEPTO POSVERDAD

El Diccionario Oxford, declara la palabra del año en el año 2016 a la posverdad (post-truth), la cual ha definido como, *“El hecho o estado de ser post-verdad; un período de tiempo o una situación en la que los hechos se han vuelto menos importantes que la persuasión emocional”*<sup>5</sup> Con esto se aproxima a una *“situación sociológica, muy frecuente en la actualidad, en la que el recurso a los sentimientos o creencias es más efectivo para conformar la opinión pública y los votos electorales que los hechos objetivos y críticas racionales”*. Así entonces la posverdad describe la situación, en la cual, a la hora de crear y modelar opinión pública, los hechos objetivos tienen menos influencia que las apelaciones a las emociones y a las creencias personales. Se puede considerar la acepción de posverdad como un neologismo, *post-truth* en inglés, se denomina a lo “relativo a las circunstancias en las que los hechos objetivos influyen menos a la hora de modelar la opinión pública que los llamamientos a la emoción y a la creencia personal”.

La posverdad o post\_verdad, está conformada con el prefijo POS (post) que indica “después de” o “detrás de” y el sustantivo verdad que la real academia de la lengua española en sus tres principales acepciones de un sustantivo femenino como: “Conformidad de las cosas con el concepto que de ellas forma la mente”, “Conformidad de lo que se dice con lo que se siente o se pi-ensa” y “Propiedad que tiene una cosa de siempre ser la misma sin mutación alguna”.

Para efectos de esta aproximación, iniciamos diciendo que el concepto de posverdad que pretendemos se ubica en un fenómeno que salta la verdad y se ubica luego o después de la verdad y su

---

<sup>5</sup> The fact or state of being post-truth; a time period or situation in which facts have become less important than emotional persuasión.

soporte no es la evidencia sino que está en el ámbito de las emociones y la política.

Creemos que la referencia obligada cuando hablamos de posverdad política, es la novela de George Orwell 1984, que describe la vigilancia del Gran hermano (estado) y una serie de eventualidades que por aquel entonces 1949, era considerada como utopía para algunos, en la que el estado cambia diariamente los registros históricos para ajustarse a sus objetivos de propaganda de cada día.

Nos refería Orwell a la posibilidad en aquel año de estar “En una época de engaño universal donde decir la verdad es un acto revolucionario” y describiendo el entorno social “Cuanto más se desvíe una sociedad de la verdad, más odiará a aquellos que la proclaman”. Sus palabras para otros proféticas, se enmarcaban en el campo del lenguaje político y criticaba que estaba diseñado para hacer que las mentiras sonaran verdaderas y casos donde también el asesinato sonara como un acto respetable. Así pues, nos llama la atención sobre la importancia en aquel final de siglo, que sigue vigente hoy, de “Lo importante no es mantenerse vivo, sino mantenerse humano”. Hacia el enfoque de la verdad y la evidencia “Desapareciendo está, el propio concepto de verdad objetiva de nuestro mundo y las mentiras pasarán a la historia”. Desde entonces se percataba ya la obligación del ser sociopolítico cuando escribía, “En nuestra época no existe la posibilidad de mantenerse fuera de la política. Todos los asuntos son asuntos políticos y la política, en sí misma, es una masa formada de mentiras, evasiones, locura, odio y esquizofrenia”

Aunque fue utilizada al final del siglo pasado la palabra posverdad en el famoso escándalo Iran\_contra, solo hasta el 2004 se ubica en el campo lo social desde el sociólogo norteamericano Ralph Keyes cuando publica su libro “La Era de la Posverdad: Deshonestidad y

decepción en la vida contemporánea”<sup>6</sup>, llamando la atención sobre el papel comunicacional de la verdad, implicando que se estaba apelando a la emoción y a las prolongaciones sentimentales de la realidad”, relevando algunos enunciados como: “La verdad no es solo la reputación individual, sino la salud de la sociedad en su conjunto” y así resaltando el lugar en nuestra sociedad que se había ido posicionando desde aquel entonces en el discurso social el papel de la honestidad: “El engaño se ha convertido en un lugar común en todos los niveles de la vida contemporánea“. También en el mismo año en el campo de la política por el historiador Eric Alterman en su disertación doctoral “Cuando los presidentes mienten: una historia la decepción oficial y sus consecuencias”<sup>7</sup>. Quien revistió la idea de un valor político, tomando como ejemplo la manipulación que habría ejercido la Administración Bush a raíz del trauma del 11-S, precisamente porque una sociedad en situación de psicosis iba a resultar mucho más sensible y fértil a la inoculación de posverdades, más aún, cuando se trataba de restringir libertades o de emprender iniciativas militares, empezando por la posverdad de las armas de destrucción masiva (Rubén Amón, diario el País, noviembre 2016).

En el 2005 el crítico y periodista estadounidense Stephen Colbert acuñaba un sustantivo similar, la *sin\_verdad* (Truthiness): veracidad superficial o afirmación enfática sin recurrir a la evidencia, llamando a la posverdad un simple plagio de su palabra casi emulando el fenómeno del significado que anunciaba por competencia.

De este modo, desde que fue declarada la palabra del año muchas publicaciones, en su mayoría anglosajonas, han venido refiriéndose a los acontecimientos políticos mundiales como posverdades con

---

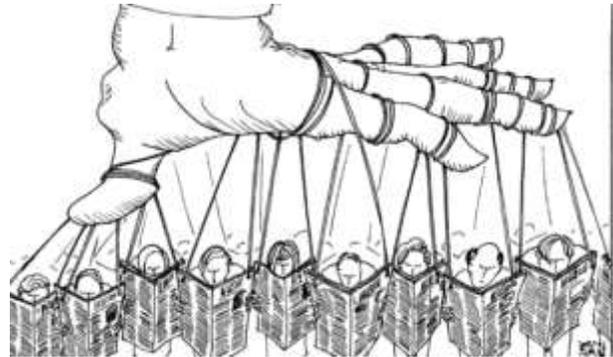
<sup>6</sup> The post-truth era: Dishonesty and deception in contemporary life

<sup>7</sup> When Presidents Lie: A History of Official Deception and Its Consequences.

adjetivos de cada temática. La famosa revista *The Economist* anunciaba la posverdad política como el arte de mentir y nos recuerda ante la aseveración de lo obvio en la pregunta de la posverdad: “Los políticos siempre han mentido. ¿Importa si dejan la verdad por completo?”

Para terminar de conceptualizar y adentrarnos en la estructura de la posverdad, nos referimos a el término que acuña el sociólogo y político colombiano John Sudarsky, el FENOVAL para referirse a la “*Fé en Fuentes de Información No Validada*” e implica que una persona confía irrestrictamente en que cierta fuente de información,

por ejemplo los medios de comunicaciones, el Estado o los partidos, proveen una información suficiente y veraz. De esta forma además de la fuerza de las emociones la posverdad converge hacia las creencias. Sudarsky se



refiere a tres fuerzas que implican el fenoval, a saber, Transparencia de la información / Responsabilidad por el éxito de lo público y el Republicanismo cívico. Es importante resaltar la fuerza que tienen los medios de comunicación masiva en nuestra época contemporánea, incluyendo además de la prensa, la televisión y la radio, las desarrolladas por las tecnologías de informática y telecomunicaciones, en especial las redes sociales. Noam Chomsky enunciaba que los medios de comunicación masivos actúan como transmisores de mensajes hacia el ciudadano promedio. Por lo tanto su función principal es entretener, informar e impartir valores y códigos de comportamiento que propiciarán que los individuos se moldeen a las estructuras sociales. Todo ello se ve reflejado en el control ejercido por las macroempresas de comunicación, que procuran mayor poderío

sobre las masas, que necesitan ser cegadas y distraídas de la realidad. La manipulación mediática surge del interés de los grupos dominantes por conformar una conciencia colectiva, lo que él explica con sus propias palabras: *En un estado totalitario no importa lo que la gente piensa, puesto que el gobierno puede controlarla por la fuerza empleando porras. Pero cuando no se puede controlar a la gente por la fuerza, uno tiene que controlar lo que la gente piensa, y el medio típico para hacerlo es mediante la propaganda (manufactura del consenso, creación de ilusiones necesarias), marginalizando al público en general o reduciéndolo a alguna forma de apatía.* (Chomsky, N., 1993)

## **EL MODELO**

Modelo del tipo investigativo sin pretensiones de corto plazo, con características propias es reiterativo, se yuxtapone y su inicio y reinicio son aleatorios, tiene forma estructural. Pretende exponer el comportamiento en el proceso de la conformación política de la posverdad, bien sea, como una verdad a medias o una verdad sentida y reorientada, sin recurrir a la verdad evidenciable; o como, una aproximación en el devenir histórico de una propuesta para enfocarse alrededor de una verdad ético – colectiva, del tipo política desde lo comunicacional, organizacional y voluntarista. Este modelo se basa en un proceso que el Grupo de Investigación PESTO de Proseres Prospectiva Estratégica<sup>8</sup> viene construyendo y ha sido puesto en consideración en seminarios y congresos de prospectiva en el ámbito latinoamericano.<sup>9</sup>

---

<sup>8</sup> Inicialmente el Grupo ha obtenido aportes de Martha Lucia Jaramillo, Julieta Duque y José Escobar con la coordinación del autor.

<sup>9</sup> Ha sido expuesto en el Seminario Global de formación profesional en Prospectiva de la FCPyS de la UNAM Febrero 2017 y en el XIX Congreso Prospecta Colombia Noviembre 2016.



La base de análisis del modelo es la presión por presupuestos cada vez más limitados, un desarrollo tecnológico cada vez más acelerado y una mayor competitividad, ha sumergido al ciudadano, estudiante y profesional de los últimos 20 años en un proceso de requerimiento permanente de información y refrendación de los fenómenos que lo circunda, y en la búsqueda para soportar la gran incertidumbre en la creciente complejidad del siglo que se inicia.

En este entorno la manipulación política desde lo comunicacional y organizacional, ha venido acentuándose con el desarrollo de las tecnologías de la comunicación y la información. Tenemos entonces tres componentes iniciales del proceso de conformación de las pos verdades, desde el concepto anterior: **Redes sociales / Polarización / Déficit educativo político**, de la sociedad.

En el primer componente analizamos la evidencia presentada en la última década por medio de la democratización y exasperación del internet con las bases de datos, “**redes sociales**” y los grandes

volúmenes de información, lo cual, ha generado un fenómeno de “infoxicación”, donde se ha llegado a aseverar que el analfabeta del siglo XXI, es aquel que no posee la capacidad de evaluar y escoger entre la información falsa (disfrazada) y la verdadera, útil y actualizada, que podemos disponer a solo unos cuantos clics de interrogación (navegación), bien sea, para la toma de decisiones o para el conocimiento en general.

El segundo componente se refiere a un tema tan antiguo como la religión y los ciclos de poder desde los inicios de nuestra era, la “**polarización**”. Hace un tanto igual o menor a la edad de nuestra era, existían los maniqueos, creían que había una eterna lucha entre dos principios opuestos e



irreductibles, el Bien y el Mal, que eran asociados a la Luz y a las Tinieblas. Es decir, desde entonces existe un comportamiento colectivo que se cree poseedor de la verdad que segmenta las sociedades, creencias y costumbres. Esta realidad vivida desde los medios de información y comunicación de masas, se conforma como una cámara de eco, descripción metafórica, donde la información, ideas o creencias son amplificadas por transmisión y repetición en un sistema «cerrado», donde las visiones diferentes o competidoras se censuran, se prohíben o se representan minoritariamente<sup>10</sup>. Quienes se obstinan en creer algo que no es cierto, por lo general se acompañan de grupos que comparten y refuerzan sus sentimientos; lo hacen en forma militante y fervorosa; y justifican sus actuaciones como reacciones legítimas contra poderosas fuerzas que consideran hostiles. Por ello, en la época de la

<sup>10</sup> Tomado de [goo.gl/UxQhp7](http://goo.gl/UxQhp7), mayo 2017.

posverdad pululan las teorías conspirativas y son especialmente activas las sectas que unifican, compactan y les dan aspectos de verdad a los temores y narrativas de sus afiliados<sup>11</sup>.

Así pues, el tercer componente tiene que ver con el periodismo y los medios, los cuales como principio ético, tienen un compromiso y tarea política de “orientar y formar a la sociedad” con información pertinente y veraz, en función de generar opinión pública coherente con los hechos y evidencias. Es de resaltar el valor colectivo de esta responsabilidad comunicacional y política que hace en estos tiempos aparecer como villanos y parcializados a una odiosa elite que pareciera que conspira contra las mayorías cuando desmiente o aclara una posverdad polarizada a una población “infoxicada”. Este fenómeno encuadra dentro la teoría marxista de la alineación, por medio de la cual la información se convierte en un monopolio político de poder desde las tecnologías de la información y la comunicación, alineando a colectivos que toman partido y parten la sociedad, con un amplio déficit de “**educación política**” que impide el periodismo y la gobernanza comunicacional, en contra del bien común.

Converjemos entonces en un entorno de posnormalidad que implica la instrumentalización radical entre dos formas de extremismo gemelas, el extremismo racionalista y el extremismo dogmatista. Ellos como expresión máxima de la supremacía de los fines sobre los medios toma diferentes formas y conformamos un mundo de múltiples caminos y opciones que nos complejiza la visión del mundo<sup>12</sup>.

A partir de esta situación compleja y dialéctica, afrontamos dos posibilidades ante el pensamiento crítico y reflexivo para la toma de

---

<sup>11</sup> Armando Montenegro – EL ESPECTADOR, tomado en mayo 2017.

<sup>12</sup> Boaventura de Sousa [www.pagina12.com.ar/39597-se-necesitan-horizontes](http://www.pagina12.com.ar/39597-se-necesitan-horizontes) - mayo 24 2017

desiciones o la postura política en los colectivos a los que pertenecemos. Desarrollamos un proceso cognitivo y prospectivo de pensar, reflexionar, evaluar e investigar en forma inteligente o renunciamos a ello, dando vía a la posverdad.

## Renunciando a pensar

Al renunciar al pensamiento crítico y reflexivo, que es parte de la inteligencia prospectiva estratégica, se presenta una primera situación preocupante, la descontextualización de la información, en la cual se entrega el poder de saber, se renuncia a razonar y a comprender, esto por supuesto, en el marco de los tres elementos enunciados anteriormente (Infoxicación, Polarización y déficit educativo político).



Dicha renuncia entrega desde la absorción o alineación informativa, bien sea a Educadores, Religiosos o Dueños de medios de producción, comunicación y políticos; el poder de saber, de comprender y de pensar.

Estos actores de la posverdad hacen que se presente en todas las esferas de nuestra sociedad con muchas caras y facetas. Ellos desde intereses demarcados y claramente conformados toman esta oportunidad de manipular, dirigir y convocar masas en formas diversas con la intención de profundizar la polarización, de afianzar el eco informativo por medio de redes sociales y fuentes digitales de información. Con ellos pretenden mover e incidir a las personas con el elemento mas importante en la creación y mantenimiento de las

posverdades, el impacto sobre las emociones humanas, dando así la característica principal de sobreponer la influencia emocional, en forma de miedo, exaltación o ataque al ego, la aversión, la vergüenza, la confusión e inseguridad sobre la evidencia y el pensamiento reflexivo. Entonces como iniciamos este modelo, se presenta desde las velocidades de cambio, presupuestos restringidos y alta confrontación comercial, una presión sobre los colectivos que emocionalmente afectados ejerce un factor multiplicador en creer lo que no se ve, lo que no se evidencia y se convierte en algo así como fe en la posverdad construida.

### **Pensando reflexiva y prospectivamente**

Pero, existe también el camino de no renunciar a pensar crítica, reflexiva, estratégicamente con mirada integradora de futuro. Esta es la alternativa que invitamos para evitar la conformación de posverdades que hacen un caldo de cultivo en contra de los procesos sociales de transformación alrededor de las grandes problemáticas que poseemos.

Para este proceso de inteligencia colectiva a la luz de la prospectiva, tomamos la metodología del Análisis Causal Estratificado CLA, que permite por visualizar por capas los diferentes fenómenos



que abarcamos en el proceso depurativo informativo. El CLA<sup>13</sup> por sus siglas en ingles, nos permite analizar en profundidad en forma reflexiva, elementos o capas que se orientan en primer lugar a las tendencias desde datos o indicadores de estado que ilustran el comportamiento del aquí y ahora en forma superficial, con la metáfora del iceberg podemos decir que es lo que sobresale y , se ve sobre el nivel del mar, las letanias o historia oficial pública del tema. En un segundo momento o fase del proceso se permite la mirada sobre las relaciones y causas, análisis social desde lo sistémico y su estructura y la consideración de los hechos históricos no enunciados. Profundizando entonces se llega al análisis discursivo que representa la visión de la solución a menudo en la transformación de la conciencia colectiva. Para llegar entonces al nivel más profundo, complejo y de largo plazo que se nos presenta, donde se presentan las posverdades y las verdades sin distinción, pues es en donde los mitos y leyendas sociales conforman la inteligencia colectiva, sin llegar acá, no se puede despojar de poder a los actores políticos que aprovechan las emociones y la presión sobre las creencias por medio de información instituida y políticamente cierta.

Nos permite tomar las riendas los tres elementos al interior de esta metodología para la integridad de una ética o interés colectivo, por medio del sentido común, la razón natural y el cerezón<sup>14</sup>, de esta forma podemos retomar la acepción de la verdad como la correspondencia entre lo que pensamos o sabemos



<sup>13</sup> Causal Layer Analysis, Sohail Inayatullah, Metafuture.

<sup>14</sup> Mezcla balanceada de Cerebro y Corazón. Mauricio Franco, Augur.

con realidad, en lo colectivo.

En la confrontación de los dos caminos el de la posverdad renunciando a pensar y sometiéndose informativamente y el de la verdad colectiva con proceso de pensamiento prospectivo e inteligencia colectiva, solo queda el filtro histórico, el tiempo que impecablemente decanta los intereses particulares de las historias oficiales de poder.

En la milenaria sentencia de “La verdad os hará libre”, afirmamos que “la posverdad os esclavizará” y nuestra propuesta gira alrededor de que “la inteligencia os liberará y la prospectiva construirá contigo el día a día”<sup>15</sup>. La intención entonces es la actitud de “*pro\_ocupese*” para pasar de la anticipación a la acción por medio de las creencias y emociones, construyendo leyendas de verdad, ahí es donde radica uno de los mayores retos de la prospectiva en el siglo XXI.

## **Escenarios de la posverdad de la paz en Colombia**

Colombia ha intentado tener y vivir en paz integral<sup>16</sup>, prácticamente en toda su historia republicana, al interior del último proceso de paz (como continuidad o entre muchos otros intentos como parte integral de su vida democrática), se han conformado los elementos propios de las posverdades, al hacer mas profundas las polarizaciones políticas, entre los partidarios del SI apollar el texto de los acuerdos obtenidos en la Habana y los del NO apollo a dicho texto, habiendo obtenido la mayoría los votantes por la negativa y luego habiendose firmado un texto con algunas reformas, proceso que está en construcción en la actualidad.

---

<sup>15</sup> Martha Jaramillo y Lucio Henao

<sup>16</sup> Desde el concepto de PAZ INNTEGRAL (*The Anatomy of Peace* (2008), Arbinger Institute)

Se conformarán al interior de lo enunciado cuatro escenarios, todos ellos con una falencia de análisis que no permiten que alguno de ellos sea considerado de interés público o genere un gran atractor de opinión soportada por la inteligencia colectiva colombiana.

Los escenarios se suscriben al interior de una gran descontextualización y un particular manejo mediático, desvirtuando, tergiversando, a una opinión pública polarizada y manipulada, con confrontaciones informativas que permearon la vida cultural y emotiva del país, creando un ambiente toxico y descalificando a grandes sectores de la población y polarizando aún más la vida política y social.



\* PAZ INTEGRAL (The Anatomy of Peace (2008), Aringer Institute)

Sohail Inayatullah - Lucio Henao

El primer escenario ha sido promovido por la oficialidad gubernamental con características de ultrapolítica y plantea una paz duradera y una ruptura historica sin retorno. En el segundo escenario promovido por las principales fuerzas de oposición toma partido con apariencia de centropolítica y plantea una paz engañosa y con enormes dificultades en su implementación y duración. Para el tercer escenario intereses de los principales “socios o amigos” de Colombia proponen una paz selecta con características propias de las economías de mercado o de planificación centralizada, con ambivalencia en la direccionalidad y en los aportes directos de cada uno de ellos. En el último escenario en forma de sueño hipotetico o utopico la paz latinoamericana en conjunto en forma integrar y de largo plazo.

El aporte del análisis estratificado permite ver que los cuatro escenarios se plantearon desde la leyenda o mito con el apoyo de la conformación de posverdades, acudiendo en todos los casos a motivar o mover las emociones y creencias. Impidiendo la conversación libre, el pensar críticamente y el proceder reflexivo.

Concluimos retomando nuevamente a Boaventura de Sousa en su artículo citado anteriormente, en cuanto, la postura para esta época posnormal ante múltiples o plurales caminos, es necesaria la coherencia con un horizonte, para darle sentido al caminar y ordene las circunstancias frente a lo que pensamos y hacemos mediante una ruptura del saber y hacer<sup>17</sup>.

Iniciamos en este camino la investigación prospectiva sobre estos cuatro escenarios en la línea del proceder histórico y la capacidad de generar crítica y analítica anticipativa a este proceso. Ya hemos sacado el primer cuadernillo Prospectiva en Colombia escenarios 2030, en el cual mostramos los diferentes enfoques sobre procesos de paz vividos y planteamiento que permiten evolucionar el tema<sup>18</sup>.

Abrimos pues la puerta al diálogo constructivo, acerca de problemas nacionales, fuerzas de futuro, nominación, ilustración y líneas de historias descriptivas de estos cuatro (pueden ser más) posibles futuros para Colombia.<sup>19</sup>

**Lucio Mauricio Henao Vélez**<sup>20</sup>

---

<sup>17</sup> Boaventura de Sousa [www.pagina12.com.ar/39597-se-necesitan-horizontes](http://www.pagina12.com.ar/39597-se-necesitan-horizontes) - mayo 24 2017

<sup>18</sup> Prospectiva\_Colombia\_Escenarios\_2030 Lucio Mauricio Henao V.

<sup>19</sup> ProSeres prospectiva estratégica, Corpoplana y Lucio Mauricio Henao desarrollan esta investigación de los escenarios de Destino Colombia desde finales del siglo pasado. Aportes, comentarios o críticas constructivas son bienvenidas.

<sup>20</sup> Lucio Mauricio Henao Vélez Director de Proseres prospectiva estratégica, Economista, Especialista en prospectiva, consultor, docente universitario, expositor y promotor de la prospectiva en Iberoamérica. [lucio@proseres.com](mailto:lucio@proseres.com)



